

烟叶收购等级合格率影响因素及提高措施分析

牛瑞锋

(甘肃烟草工业有限责任公司,甘肃 兰州 730050)

摘要:以某烟草公司某次烟叶收购过程为例,围绕针对分烟站不合格等级情况的调查统计结果、分烟站不合格等级影响原因调查统计结果、基于目标可行性的烟叶收购等级合格率提升理论、基于 PDCA 循环工作模式的烟叶收购等级合格率影响因素初步分析、影响烟叶收购等级合格率的要因分析、影响烟叶收购等级合格率的其他因素等因素展开综合分析。在此基础上,提出制定并严格执行烤后烟叶分类堆放保管机制,建立健全专业化烟叶分抹人员培养机制、组织开展全方位培训活动,进一步明晰烟叶品种外观特征特性的认知,全面提升对烟叶收购过程的管理水平等措施,以供参考。

关键词:烟叶收购;等级合格率;影响因素;提高措施;PDCA 循环工作模式

中图分类号:TS41

文献标识码:A

文章编号:1004-7344(2023)12-0187-03

0 引言

烟草行业的发展离不开烟叶种植加工、卷烟制造、包装、销售等。时至今日,国产卷烟品牌众多,彼此之间价格差异较大。造成这种差异的主要原因之一是用于制造卷烟的烟叶质量存在差异。在烟叶收购过程中,烟叶的“等级合格率”是用于衡量烟叶质量的核心指标。随着消费者需求的不断提升,现代卷烟工业配方中涉及卷烟结构的工艺已经得到了提升,由此对烟叶原料的等级合格率提出了更高的要求。因此,若要确保卷烟产品质量,必须找出影响烟叶收购等级合格率的影响因素,进而制定行之有效的提高措施。

1 影响烟叶收购等级合格率的综合因素分析——以某烟草公司某次烟叶收购为例

1.1 针对分烟站不合格等级情况的调查统计结果

某烟草公司在某年度开展烟叶收购工作之前,对上一年度的烟叶收购等级合格率进行统计,发现上一年度的烟叶收购等级合格率为 67.42%。本着“解决主要差距”的原则和目标,决定在本年度开展烟叶收购工作时,将等级合格率设定为 70%,设定等级为中部上等烟 C3F。以该公司本年度烟叶收购第一工作组负责的区域为例。该第一工作组(简称一组)负责对某地区 4 个烟站的烟叶收购情况进行综合调查统计。4 个烟站在以 A、B、C、D 表示。一组工作人员采用的具体方法为:在 4 个烟站均随机抽取 500 把烟叶,基于 C3F 标准开展调

查,初步得到的结果如表 1 所示。根据表 1 结果可知,A、B、C、D 4 个“烟叶收购站 C3F 等级抽样合格率”彼此之间的差异并不大,无法从中直接分析出影响烟叶收购等级合格率的关键原因,基于此,需要进行深度分析。

表 1 4 个烟叶收购站随机抽取 500 把 C3F 初步统计结果

烟站	抽查数量/把	抽查等级不合格/把	等级不合格率/%
A	500	171	34.20
B	500	163	32.60
C	500	158	31.60
D	500	155	31.00

1.2 分烟站不合格等级影响原因调查统计结果

一组工作人员对初步检测结果中发现的不合格烟叶进行深入比对分析,得出的结果如表 2 所示。从中可以看到,烟叶纯度不足、品级不达标(特指混青混不列级烟叶混非烟物质)、水分超限是主要问题^[1],但也有极个别其他问题。对这些数据进行统计后,结果如表 3 所示。从中可以看到,烟叶纯度不足问题发生率最高,占比超过 60%;品级不达标问题发生率次之,占比超过 30%;水分超限发生率不足 5%,其他问题发生率不足 1%。总体来看,如果能够在烟叶收购工作中高质量地解决纯度不足、品级不达标问题,便可大幅度提高等级合格率。

1.3 基于目标可行性的烟叶收购等级合格率提升理论

只要将等级合格率提升至 70%,便可完成既定目

表 2 针对不合格烟叶的深入比对分析结果

烟站	不合格数		纯度不足		品级不达标		水分超限		其他不合格	
	数量/把	比例/%	数量/把	比例/%	数量/把	比例/%	数量/把	比例/%	数量/把	比例/%
A	171	34.20%	107	21.4	54	10.8	8	1.6	2	0.4
B	163	32.60%	96	19.2	61	12.2	5	1	1	0.2
C	158	31.60%	107	21.4	37	7.4	13	2.6	1	0.2
D	155	31.00%	99	19.8	48	9.6	6	1.2	2	0.4

表 3 对导致烟叶不合格的问题的梳理结果

影响等级合格率的因素	数量/把	占等级不合格比例/%
纯度不足	409	63.21
品级不达标	200	30.91
水分超限	32	4.95
其他问题	6	0.93

标。因此,一组工作人员通过计算,得出的结果是,可以无须考虑其他问题,将目标对准“解决烟叶纯度不足问题”即可,只需使该类问题的解决率达到 11.5% 便可。具体的计算公式如下:等级合格率=1-[(107+107+96+99)×(1-问题解决率)]÷(500×4)=70%。对上述算式进行简单计算,便可得出“问题解决率”的具体值为 11.5%。

1.4 基于 PDCA 循环工作模式的烟叶收购等级合格率影响因素初步分析

在确定解决烟叶收购合格率不足问题的方向之后,可基于 PDCA 循环工作模式,对造成“烟叶等级纯度不足”问题的原因进行深度分析^[2],制定有针对性的管理机制,方可从根本上解决问题。

烟叶等级纯度不足的 4 个主要表现如图 1 所示,“烟叶等级纯度不足”的主要表现为混部位、混颜色、正组混副组、混低等级烟叶。主要原因是烟农质量意识不强和入户预检工作不到位造成的,因此提高初分烟叶质量,关键是加强对烟农初分级指导,落地落实入户预

检。加强对烟农初分过程的技术培训与服务,提高其对烟叶初分要求的认识,按标准要求分炕次、分部位、分颜色、分长短。加强对预检员理论知识、分级技能、职业素养的培训与考核,完善对预检工作的有效管控机制,要求入户全面预检,杜绝抽样检查,提高烟叶初分质量。

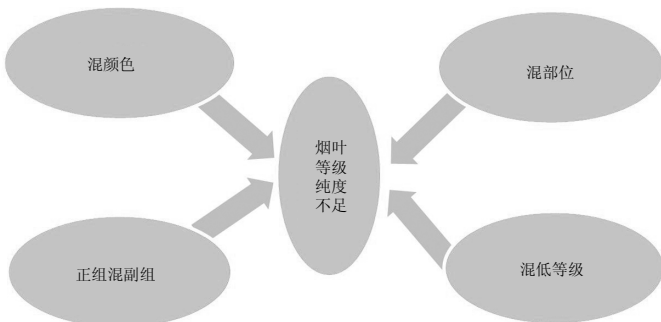


图 1 烟叶等级纯度不足的 4 个主要表现

1.5 影响烟叶收购等级合格率的要因分析

为了对导致烟叶收购等级合格率不足的要因进行深度确认,一组工作人员按照表 4 方法,完成了对多项“末端因素”的确认。对表 4 中提到的 8 项末端因素进行综合分析后发现,分拣人员分级水平参差不齐、未按照要求进行 100% 入户预检、缺乏烟叶预检标准为“要因”,其他末端因素在本次检查中判定为“合格”。

表 4 针对“末端因素”的确认方法及标准

末端因素	确认内容	方法	标准
存放点温度不达标	存放点温度	测量统计温度	35℃以下
存放点湿度不达标	存放点湿度	测量统计湿度	55%~70%
烟叶种植经济效益低	烟叶种植经济效益	比对烟叶与其他经济作物效益	与其他作物无明显差异
烟叶生产技术方案不统一	是否有统一生产技术方案	现场调查或暗访	有统一生产技术方案
收购作业管理制度完善程度不足	收购作业制度是否完善	组织开展检查考核	有完善收购作业制度
作业人员培训不到位	分拣人员分级水平是否达标	组织分拣人员进行分级测试	实操评估达标
未执行 100% 入户预检规定	入户预检工作覆盖面积是否 100%	检查考核	作业评估达标
缺乏烟叶预检标准	预检标准中是否明确纯度标准	比对梳理预检标准	有相关项为合格

1.6 影响烟叶收购等级合格率的其他因素

定级收购是决定烟叶等级质量的关键环节,一旦出现质量问题,不但影响烟叶的使用质量,还会影响烟叶收购秩序等。目前常见的收购质量问题主要是烟叶

等级纯度不高,同一批次烟叶质量波动较大,质量均匀性和稳定性差,导致等级合格率较低,与国家烟叶标准不符合。因此,需要明确导致烟叶收购等级合格率较低的主要因素,沿着该因素“追溯”,最终确定了末端因

素。收购烟叶存在的质量问题与检验人员不能严格执行国家标准,对收购烟叶质量控制不到位,烟叶收购人员未能规范执行收购程序有关。

2 提高烟叶收购等级合格率的措施

2.1 制定并严格实行烤后烟叶分类堆放保管机制

烘烤结束后,需要在下炕、解杆的同时,将正组烟叶单独存放,把出现严重挂灰、浮青、光滑等明显烤坏的副组烟叶挑出并单独存放在特定的区域,避免混淆^[9]。此外,不同部位、不同炕次烟叶均应注意区分并放置在温湿度、干燥程度均达标的存放点保存,避免在保存过程中出现问题。

2.2 建立健全专业化烟叶分拣人员培养机制,组织开展全方位培训活动

分烟站应建立完善的、专业化的烟叶分拣人员培养机制,定期组织开展系统性的培训活动,不能出现“需要开展有关工作时临时找人”的现象。可采用的方法如下:①烟站可以与当地合作社取得联系,构建长期合作关系,由合作社负责寻找从事过烟叶分拣工作,年富力强且适应一定工作强度的工人。②无论是否有相关工作经验,在上岗之前必须参与培训,明确作业过程中的注意事项,提高思想意识,通过考核后方可上岗^[4-5]。③对一次烟叶分拣工作中工作表现突出的优质人才,分烟站应该建立人才档案,后续再度开展合作时应优先考虑此类人员,确保工作队伍相对稳定的同时,也能够提高烟叶分拣工作质量^[6]。

2.3 进一步明晰烟叶品种外观特征特性的认知

应该进一步明晰烟叶品种外观特征特性认知,并在培训中反复强调。比如,云烟 87 型专用烟叶的等级合格标准如下:①烟叶的下部整体较细,主脉颜色相对较淡,叶柄处的脉络槽比较浅,支脉相对较宽且夹角比较大。②烟叶中部宽度有所增加,叶尖处存在少许弯曲,叶柄脉槽宽度中等,支脉夹角也中等。③烟叶上部较粗,主脉颜色比较深,叶尖较细^[7]。总体而言,制定详细的分拣标准,能够帮助分拣人员降低分拣工作难度,从而达到提高合格率的目的^[8]。

2.4 全面提升对烟叶收购过程的管理水平

提高烟叶收购质量,重点要加强烟站定级收购管理,规范收购站点验收工作流程,严格执行初验编码、封闭定级的程序;严格执行国家标准,坚持对样收购,

保证定级的准确性;落实严格的检验制度,加强对收购入库烟叶等级质量抽查,对不合格烟叶及时做出处置;落实收购站点质量责任制度,实行烟站主检、县公司总检、市公司总监三级负责制;加强对收购等级质量监督与考核等,对烟叶收购质量控制措施持续改进等^[9]。

3 结语

综上所述,影响烟叶收购等级合格率的因素不止一种。在开展烟叶收购工作时,负责人员首先需要进行详细调查,在严谨的“确认过程”支持下,确定本次烟叶收购工作中影响烟叶收购等级合格率的“要因”与“非要因”。为了系统性提升与烟叶收购有关的工作质量,进而提高烟叶收购等级合格率,必须制定并实施完善的管理考核机制、提高从业人员的专业技能和职业素养。总之,上述要素均不具有“独立性”,需要通盘考虑,尽可能提高烟叶收购等级合格率。

参考文献

- [1] 包丽辉,胡焕亮,汪文杰,等.池州市烟区烟叶收购等级合格率影响因素及提高措施[J].现代农业科技,2022(13):156-158,163.
- [2] 周文瑾.烟叶收购过程中的质量管理周文瑾(昆明市烟草公司石林分公司,云南昆明 652299)[J].农业与技术,2022,42(4):173-176.
- [3] 陈斌,徐玮杰,王超,等.商业烟叶收购等级质量与工业认可度比较研究[J].中国烟草学报,2022,28(1):108-114.
- [4] 鲁超,祝金兰,周意霖.景东县烟叶收购等级质量形成规律及原因分析[J].南方农业,2020,14(35):90-92.
- [5] 段宏,李金宝,孔广才,等.烤烟专业化分级散叶收购模式对比及收购质量改进建议[J].现代农业科技,2019(3):265.
- [6] 李平,王金宏,刘荣辉,等.框栏包装和麻片包装对烟叶加工及效益的影响[J].农产品加工,2021(16):14-15,19.
- [7] 崔振伟,张明乾,詹仁锋,等.烟叶收购专分散收精益管理新方法探索[J].海峡科学,2021(7):71-74.
- [8] 许灵杰,郭亮,韦斌,等.烟叶收购中预约交售现状与建议[J].安徽农业科学,2021,49(7):269-271.
- [9] 鲁超,祝金兰,周意霖.景东县烟叶收购等级质量形成规律及原因分析[J].南方农业,2020,14(35):90-92.

作者简介:牛瑞锋(1976—),男,汉族,甘肃甘谷人,本科,助理农艺师,主要从事烟叶采购工作。